



Facultatea de Psihologie și Științele Educației
Sindicatelor, nr. 7, 400029, Cluj-Napoca
Tel: 0264 405337 Fax: 0264 590559
E-mail: psiedu@psiedu.ubbcluj.ro

ȘCOALA DOCTORALĂ „EDUCAȚIE – REFLECȚIE – DEZVOLTARE”

SYLLABUS

Etică și integritate academică

GENERAL INFORMATION

ȘCOALA DOCTORALĂ „EDUCAȚIE – REFLECȚIE – DEZVOLTARE”				
DISCIPLINA	Ore curs	Ore seminar	Coordonator studii doctorale	Credite
Etică și integritate academică	2	1	Prof. PhD. Cristian Nicolae Stan	6
Contact: Facultatea de Psihologie și Științele Educației Cluj-Napoca, Sindicatelor 7, Birou 25 Email: cristiss2004@yahoo.com Tel. 0744779429				

DESCRIEREA CURSULUI

Cercetarea științifică este principalul factor pentru progresul societății contemporane. Ca și în alte dimensiuni ale activității umane sau chiar mai mult, activitatea de cercetare științifică trebuie să respecte principiile morale, etice și regulile integrității academice din cel puțin trei puncte de vedere:

- Scopul cercetării și implicațiile ei posibile asupra ființelor umane sau non-umane precum și asupra mediului în ansamblul său;
- Corectitudinea realizării cercetării efectuate și a onestității în prezentarea și interpretarea rezultatelor;
- Siguranța fizică și psiho-emoțională a subiecților implicați direct sau indirect în cadrul cercetării.

Astfel, cursul își propune să familiarizeze studenții doctoranzi cu valori, principii și norme morale și etice care să ghideze și să îndrume activitatea de cercetare științifică a acestora pentru a asigura standardele de calitate impuse de societatea contemporană.

Temele cursului

Structura cursului cuprinde șase teme exhaustive, articulate astfel încât să le ofere doctoranzilor o imagine completă a cercetării pedagogice. Temele sunt organizate după cum urmează:

1. Morala, etica, deontologia, integritatea academică - clarificări conceptuale;
2. Bazele deontologiei; Perspective în etica și deontologia secolului XXI;
3. Proprietatea intelectuală și drepturile de autor;
4. Plagiatul și auto-plagiatul;
5. Modalități de verificare a originalității textelor. Aplicație practică;
6. Integritatea academică. Consecințele lipsei integrității academice

Obiectivele principale ale cursului

- 1) Dobândirea valorilor de bază și a noțiunilor specifice eticii și deontologiei activității academice;
- 2) Cunoașterea principiilor și regulilor explicite și implicite care reglementează activitatea academică și cercetarea științifică;
- 3) Asumarea, internalizarea și punerea în practică a principiilor care reglementează activitatea academică și cercetarea științifică;

Bibliografie selectivă

1. ALLEA. (2017). The European Code of Conduct for Research Integrity (ALLEA Ed.). Berlin: ALL European Academies.
2. ANDRONICEANU, Armenia, Fundamente *** International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans, CIOMS, Geneva, 2016, online la <https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/01/WEB-CIOMS-EthicalGuidelines.pdf>
3. ANOSR și SAR, Ghid de scriere academică pentru studenți, 2017, disponibil la <https://www.romaniacurata.ro/anosr-si-sar-lanseaza-doua-ghiduri-care-vin-in-spijinul-studentilor-pentru-a-i-ajuta-sarespecte-standardele-de-scriere-academica-si-pentru-a-semnala-si-combate-derapajelor-de-la-norme-de-etica-univ/>
4. ARCE, Daniel and Gunn, Beth. "Working Well with Others: The Evolution of Teamwork and Ethics", Public Choice, Vol. 123, No. 1/2, 2005
5. BABBIE, E. R. (2015). The practice of social research: Nelson Education.
6. BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., Academic Ethics, London: Routledge, 2006
7. BELLU Nicolae, Morala în existența umană, Editura Politică, București, 1989, p. 50-63

8. BOON, Marcus (2010), In Praise of Copying, Harvard U.P. (disponibilă și online la: <http://www.hup.harvard.edu/features/in-praise-of-copying/>)
9. BOOTH, W., “Why Banning Ethical Criticism is a Serious Mistake”, *Philosophy and Literature*, (Vol. 22, 1998).
10. CARROLL, J. A handbook for deterring plagiarism in higher education. Oxford: OCSLD, 2007.
11. CARROLL, N., “Moderate Moralism versus Moderate Autonomism”, *British Journal of Aesthetics*, (Vol. 38, Issue 4, 1998a).
12. CĂTINEANU T., *Elemente de etică*, vol. I, Editura Dacia, Cluj-Napoca, 1982, p.24-60, 77-85.
13. CHENG, Michael. “Deception and informed consent in social, behavioral, and educational research (SBER)”, *Tzu Chi Medical Journal*, vol. 24, no. 4, 2012
14. CIRCA, Adrian (2013). Protecția drepturilor intelectuale. Actualități și perspective. Universul juridic, București
15. CORLETT, Angelo. “The Role of Philosophy in Academic Ethics”, *Journal of Academic Ethics*, Volume 12, Issue 1, pp 1–14, 2014
16. DE VRIES, Raymond et al,” Normal Misbehavior: Scientists Talk about the Ethics of Research”, *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, Vol 1, Issue 1, pp. 43 – 50, 2006
17. EBONY Elizabeth Thomas and Kelly Sassi, “An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age”, *English Journal* 100.6, pp. 47–53, 2011
18. Evaluarea cercetării științifice *Ad Astra* 4, 2005, www.ad-astra.ro/journal
19. EVANS M. “Beyond the integrity paradox—Towards ‘good enough’ governance?” *Policy Studies*, 33(1), pp 97113, 2012
20. FISH, R., HURA, G. 2013. —Students’ perceptions of plagiarism, în *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 13 (5), pp. 33 – 45.
21. FISH, Stanley. *Professional Correctness: Literary Studies and Political Change*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995.
22. FLOREA Simona, „Plagiatul și încălcarea drepturilor de autor”, *juridice.ro*, 20 septembrie 2016 <https://www.juridice.ro/467536/plagiatul-si-incalcarea->

- drepturilor-de-autor.html (autoarea își exprimă puncte de vedere argumentate pe legislația specifică, face propriile interpretări, dar, corect, adesea citează și punctele de vedere contrare)
23. FLORESCU, Marian. „Plagiatul. Scurte considerații .
https://www.luju.ro/static/files/2012/iulie_2012/22/Plagiatul._Scurte_consideratii.pdf
 24. FLOWERDEW, J., & LI, Y. (2007). “Plagiarism and second language writing in an electronic age”. *Annual Review of Applied Linguistics*, 27, 161-183.
 25. FOUCAULT, Michel, *Ce este un autor?*, Idea Design & Print, Cluj-Napoca, 2004
 26. FREY, William J., “Ethics of Team Work”. *Ethics in Science and Engineering National Clearinghouse*. 334, 2007
 27. GAVRILESCU, Maria, *Strategia elaborării lucrărilor științifice publicabile în reviste științifice internaționale (incluse în baze de date și WEB of Science)*, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
 28. GÂNJU Traian, *Lumea morală*, vol.1, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1982.
 29. GERT, Bernard. *Common Morality. Deciding What to Do.*, Oxford: Oxford University Press, 2004
 30. GINGRAS, Yves. *Bibliometrics and Research Evaluation. Uses and Abuses*, Cambridge, MA: MIT Press, 2016
 31. GOLDIȘ, Alexandru. *Critica în tranșee: De la realismul socialist la autonomia esteticului*. Polirom, 2011.
 32. GROSS, Michael and Carrick, Don, *Military Medical Ethics for the 21st Century*, London: Routledge, 2012
 33. GUERIN, Wilfred, Earle Labor, Lee Morgan, Jeanne Reesman, and John Willingham. *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. Oxford: OUP, 2010.
 34. HAMILTON, Neil. *Academic Ethics*, Westport: Praeger Publishers, 2002
 35. *Harvard College Handbook for Students. Faculty of Arts and Sciences*. University of Harvard.

36. HARVEY, G. (2008). *Writing with Sources. A guide for students*. 2nd. Indianapolis, Ind: Hackett Pub. Co.
37. HAVILAND, Carol Peterson, MULLIN, Joan A. (2009). *Who Owns This Text? Plagiarism, Authorship, and Disciplinary Cultures*, Utah University Press (citatul e din Valentine, Karen. 2006. —Plagiarism as literacy practice: Recognizing and rethinking ethical binaries”. *College Composition and Communication* 58 (1): 89–109.)
38. HERTWIG, Ralph; Ortmann, Andreas. “Deception in Experiments: Revisiting the Arguments in Its Defense”, *Ethics & Behavior*, vol. 18 no.1, 2008
39. HOSTIUC, Sorin; CURCA, George Cristian, *Etica publicării științifice. Mic îndreptar pentru științele biomedicale*, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2012
40. ISOC Dorin, *Ghid de acțiune contra plagiatului. Buna conduită, prevenire și combatere*, Ecou transilvan, ClujNapoca, 2012
41. JACKSON RJ, Ramsay AJ, Christensen CD, Beaton S, Hall DF, Ramshaw IA. “Expression of mouse interleukin4 by a recombinant ectromelia virus suppresses cytolytic lymphocyte responses and overcomes genetic resistance to mousepox”. *Journal of Virology*, no. 75, 2001
42. KANT, Immanuel. *Întemeierea metafizicii moravurilor*. București: Humanitas, 2007
43. KAPTEIN, Muel. *Ethics Management: Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998
44. KRAPEŽ, Katarina, *The (Un)Originality Of Scientific Papers – An Analysis Of Professional Quality Standards*, International Conference, Zadar Croatia, 2013
45. LAZĂR C., *Autoritate și deontologie*, Editura Licorna, 1999, p. 103-117
46. LUKE, Allan. “Introduction: Theory and Practice in Critical Discourse Analysis”. În L. Saha (ed), *International Encyclopedia of the Sociology of Education*, Elsevier Science Ltd. <https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/ed270/Luke/SAHA6.html>
47. MACFARLANE, Bruce. *Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry*, London: Routledge, 2009.

48. MACINTYRE A., *Tratat de morală*. După virtute, Editura Humanitas, București, 1998, p. 62-101.
49. MAURER, Hermann, F. Kappe, Bilal Zaka. "Plagiarism – A Survey." *Journal of Universal Computer Science*, vol. 12, no. 8 (2006), 1050-1084.
50. MILGRAM, Stanley. "Behavioral Study of Obedience". *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, vol. 67, no.4, 1963
51. MILGRAM, Stanley. *Obedience to Authority: an Experimental View*, Harper & Row, 1974 5. *** The Belmont Report, 1979, online la <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmontreport/index.html>
52. MILL J.S., *Utilitarismul*, Editura Alternative, 1994.
53. MILL, John Stuart. *Utilitarismul*, București: Paideia. 2003
54. MILLER, Seamus., Selgelid Michael. "Ethics and the Dual-Use Dilemma in the Life Sciences". In: Allhoff F. (eds) *Physicians at War. International Library of Ethics, Law, and the New*, vol 41. Dordrecht: Springer, 2008
55. MILLER, Seamus., Selgelid Michael. *Ethical and Philosophical Consideration of the Dual-Use Dilemma in the Biological Sciences*, Springer, 2008
56. MUKHTAR, Nasiru, *Journal of Politics and Law* 6, no. 2 (2013), (<http://www.questia.com/read/1P33089447481/nature-and-scope-of-intellectual-property-law-an>).
57. MUREȘAN, Valentin. *Managementul eticii în organizații*, București: Editura Universității din București, 2009
58. NOWAK, Rachel. "Killer mousepox virus raises bioterror fears", *New Scientist*, 10 January 2001, online la <https://www.newscientist.com/article/dn3111-killer-mousepox-virus-raises-bioterror-fears/>
59. NYHAN, Julianne and Duke-Williams, Oliver. "Joint and multi-authored publication patterns in the Digital Humanities", *Literary and Linguistic Computing*, Vol. 29, No. 3, 2014
60. *Oxford Dictionary of English*. (2nd Ed., 2003) Entry on Original and Originality. (p. 1242). Great Britain: Oxford University Press.
61. RAWLS, John. *A Theory of Justice* (revised ed.), Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999

62. SANDU, Dumitru. (2016). Plagiat masiv, intenționat, cu complicități multiple. Contributors.ro (<http://www.contributors.ro/administratie/educatie/plagiat-masiv-intenționat-cu-complicitați-multiple/> , consultat septembrie 2017).
63. SELGELID, Michael, “Governance of dual-use research: an ethical dilemma”, Bulletin of the World Health Organization, vol.87, 2009
64. SEUCAN, Andreea Pavel (2015). Drepturile morale și drepturile patrimoniale de autor, ed. a II-a rev., Universul juridic, București
65. SEWELL, Graham. “Teamwork, Ethics, and the Quality of Working Life”. In: Reilly N., Sirgy M., Gorman C. (eds) Work and Quality of Life. International Handbooks of Quality-of-Life. Springer, Dordrecht, 2012
66. SHAMOO, Adil and Resnik, David, Responsible Conduct of Research, (3rd ed), Oxford, UK: Oxford University Press, 2015
67. SHAMOO, Adil E., RESNIK, David B., Responsible Conduct of Research. Oxford University Press, New York, 2003
68. STAN, Raluca Etica în cercetare. Buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare Universitatea Politehnica din București, Program postdoctoral pentru cercetare avansată în domeniul nanomaterialelor
69. STURE, Judi, The Ethics and Biosecurity Kit for Scientists, London: World Scientific Publishing, 2017 8. *** “An interview with Ronald Jackson and Ian Ramshaw on dual-use research”, EMBO Reports, vol.11, no.1, 2010
70. SUNSTEIN, Cass. Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge. Oxford, UK: Oxford University Press, 2006
71. ȘERCAN, E. (2015). TOBĂ DE CARTE. 250 de pagini din teza de doctorat a ministrului de Interne, Petre Tobă, sunt copiate din alte lucrări. Press One (<https://pressone.ro/toba-de-carte-250-de-pagini-din-teza-de-doctorat-aministrului-de-interne-petre-toba-sunt-copiate-din-alte-lucrari/>, consultat septembrie 2017) (v. și ȘERCAN 2017, Fabrica de doctorate sau Cum se surpă fundamentele unei nații. București: Humanitas)
72. ȘERCAN, E., Deontologie academică. Ghid practic, Editura Universității din București, 2017

73. The Oxford Thesaurus. (2nd Ed., 1997). Entry on Original and Originality. Great Britain: OxfordUniversity Press.
74. University of Melbourne. Academic Skills, disponibil la www.services.unimelb.edu.au/academicskills
75. Webster Comprehensive Dictionary: International Edition. (Vol. 2, 1992). Entry on Original and Originality. (p. 890). Chicago, IL: J. G. Ferguson Publishing Company.
76. WILLIAMS Bernard, *Introducere în etică*, Editura Alternative, 1993, p. 80-87.
77. “Plagiarism “. Academic Integrity at MIT. A Handbook for Students. Massachusetts Institute of Technology. <https://integrity.mit.edu/handbook/what-plagiarism>.
78. “Plagiarism”. Hixon Writing Center, Caltech (California Institute of Technology). <https://www.writing.caltech.edu/plagiarism>
79. “Plagiarism”. University of Cambridge. <http://www.plagiarism.admin.cam.ac.uk/>
80. “Study Skills and Training. Plagiarism”. University of Oxford. <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism?wssl=1>
81. “What Is Plagiarism?” Office of Community Standards. Student Affairs. University of Stanford. <https://communitystandards.stanford.edu/student-conduct-process/honor-code-and-fundamentalstandard/additional-resources/what-plagiarism>
82. „Ghid împotriva plagiatului”. Centrul de Cercetare în Etică Aplicată. Facultatea de Filozofie, UB. http://www.unibuc.ro/depts/limbi/literaturi_orientale/docs/2014/oct/16_09_46_47_Ghid_impotriva_plagiatului.pdf
83. „Ghid împotriva plagiatului”. Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării, UB. http://www.fjsc.unibuc.ro/home/doctorat/ghid-impotriva-plagiatului_privind_elaborareaunei_lucrari_stiinifice, Editura Universitară, București, 2017

Strategii didactice

- Cursuri interactive;
- Învățarea prin cooperare;

- Activitati de grup;
- Dezbateri;
- Dezvoltarea proiectului, prezentarea și evaluarea grupului;
- expunerea concluziilor, aspecte ale proiectului elaborat și dezbaterile acestora;
- Analiza / evaluarea materialelor existente pe site-urile educaționale relevante.

Organizarea activității:

Curs - cursuri interactive, dezbateri, studii de caz, teste în curs de desfășurare a cunoștințelor.

Seminar - studiu individual, dezvoltarea de proiecte, discuții de grup mari. Timp / activitate: munca independentă, dezvoltarea proiectului: aprox. 50-60 min. pe sesiune, dezbateri pe grupuri mari: aprox. 40 min. pe sesiune, curs interactiv: aprox. 30 minute. pe sesiune, evaluare și sinteză aprox. 30 minute. pe sesiune.

Materiale utilizate:

Studiu, dezbateri și suport de lucru, tipărit sau în format electronic, listă de bibliografie de susținere, prezentări multimedia, prezentări PowerPoint, calculator, proiector (furnizate de facultate), grupuri e-grup -yahoo - materiale și informații postate pe e-grup desemnate pentru activități specifice de seminarii și proiecte.

Locație: sala de curs și seminar, spațiu pentru 20 de cursanți.

Planificarea activităților

C1 - Curs introductiv Sunt prezentate premisele de proiectare a temei și a abordărilor didactice, opțiunile curriculare majore, obiectivele cursului, subiectele propuse, literatura recomandată, metodele de evaluare și alte detalii organizatorice. Există clarificări legate de atribuțiile de lucru.

C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8 - Curs de dezbateri pentru temele I-IV. S1 - S4 Grupul de candidați la doctorat va prezenta și dezbate 2-4 teme pentru fiecare seminar, acestea fiind legate de problemele prezentate în timpul cursului. Temele vor fi abordate individual sau în grupuri mici și vor fi prezentate cu postere, diapozitive PowerPoint, descrieri concise, studii de caz etc. Se va efectua o evaluare continuă, având o caracteristică formativă și de formare.

C9, C10, C11 - Curs de dezbateri Crearea unui sumar compact, de aproximativ 25 minute / curs pentru temele V, VI, urmate de exerciții aplicative, activități individuale, activități de grup, discuții și evaluări frontale. S5 - S6 Grupul de candidați la doctorat va prezenta și dezbate 2-4 teme pentru fiecare seminar, acestea fiind legate de problemele prezentate în timpul cursului. Temele vor fi abordate individual sau în grupuri mici și vor fi prezentate cu postere, diapozitive PowerPoint, descrieri concise, studii de caz etc. Se va efectua o evaluare continuă, având o caracteristică formativă și de formare. Analiza colectivă a sarcinilor curriculare create. Va fi efectuată o evaluare continuă, având o caracteristică formativă și de formare.

C12 - Discurs-curs Organizarea de discuții colective, activități interactive pentru întărirea și consolidarea informațiilor, recapitularea, pentru a finaliza proiectele de cercetare.

Responsabilitățile studenților pentru curs și seminar:

- participarea la mesageria în grupuri electronice;
- accesarea și revizuirea materialelor de curs și seminar și a referințelor bibliografice disponibile;
- realizarea pas cu pas a portofoliului care va fi discutat în cadrul seminarului / cursului și prezentarea portofoliului final;
- Revizuirea bibliografiei, îmbogățirea bibliografiei;

Forme de evaluare

- Portofoliu de seminarii / cursuri, construit succesiv (evaluarea progresului) și portofoliul final (evaluarea finală).
- Evaluarea activităților interactive sau de grup în timpul dezbaterilor, atelierelor etc.

Calificative (satisfăcător, bine și foarte bine) se bazează pe evaluarea compusă a două criterii:

- a) Calitatea și complexitatea intervențiilor individuale și prezentări la cursuri și seminarii.
- b) Calitatea și complexitatea portofoliului final.

Detalii organizatorice

Prezența la cursuri și seminarii: Se propune și se negociază cu doctoranzii un număr minim de cursuri și seminarii participante, participarea care reprezintă o condiție pentru accesul la evaluarea finală, după cum urmează:

- între 8 și 10 participări dintr-un total de 14 cursuri;
- între 4 și 5 prezențe dintr-un total de 7 seminarii;

Recuperări – nu există întâlniri de recuperare pentru doctoranzi absenți. În astfel de cazuri, studenții doctoranzi trebuie să-și reia activitatea în anul următor, cu aprobarea coordonatorilor de doctorat și a Institutului de Studii Doctorale.

Bibliografie suplimentară

Bibliografia opțională este decisă de fiecare student doctorat, cu sprijinul responsabilului cursului și al coordonatorilor de doctorat, în funcție de nevoile specifice de învățare.

Cluj – Napoca
30 Septembrie 2018

Prof. dr. Cristian Nicolae Stan

